

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

Кафедра гуманитарных наук

Факультета социальных наук и массовых коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной и
методической работе

_____ Е. А. Каменева
(подпись)

«_30_» _апреля___ 2025 г.

Волобуев А.В., Кузина Е.С

ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Рабочая программа дисциплины

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
41.03.04 Политология; 37.03.01 Психология; 42.03.01 Реклама и связи
с общественностью; 39.03.01 Социология; 38.03.03 Управление
персоналом; 47.03.01 Философия; 40.03.01 Юриспруденция; 38.03.01
Экономика.

*Рекомендовано Ученым советом Факультета социальных
наук и массовых коммуникаций
(протокол № 52 от «23» апреля 2025 г.)*

*Одобрено советом Кафедры гуманитарных наук Факультета социальных
наук и массовых коммуникаций*

(протокол № 07 от «27» марта 2025 г.)

Москва 2025

СОДЕРЖАНИЕ

	Наименование разделов РПД	Стр.
1.	Наименование дисциплины	3
2.	Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине	3
3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы	7
4.	Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся	7
5.	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий	5
5.1	Содержание дисциплины	8
5.2	Учебно-тематический план	11
5.3	Содержание семинаров, практических занятий	13
6.	Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	15
7.	Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	21
8.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	29
9.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	30
10.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	31
11.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем	33
12.	Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	34

1 . Наименование дисциплины

«Логика. Теория аргументации»

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Направление подготовки:

Очная форма обучения, очно-заочная, ИОО (очно-заочная):

41.03.04 – Политология, ОП «Мировая политика/Global politics», ОП «Политология», ОП «Современные политические технологии, экспертиза и GR»,

42.03.01- Реклама и связи с общественностью, все ОП; очно-заочная форма обучения (ИОО);

39.03.01- Социология, ОП «Экономическая социология»;

38.03.03- Управление персоналом, ОП «Управление персоналом»;

38.03.01 Экономика, ОП «Бизнес-аудит и право», ОП «Бизнес-анализ, налоги и аудит»; ОП «Государственный финансовый контроль и цифровое казначейство»;

ОП «Корпоративные финансы», ОП «Финансовая разведка и управление рисками бизнеса», ОП «Экономика и бизнес»; ОП «Экономика и финансы»; ОП «Экономика корпорации, ESG и корпоративное право»; ОП «Аналитика и аудит»; ОП «Бизнес и корпоративные финансы»; ОП «Бюджетный учет и контроль в цифровой экономике»; ОП «Финансы и анализ данных»;

40.03.01-Юриспруденция, ОП «Юриспруденция».

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	
Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей (УК-1)	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов. 2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	знать: специфические особенности законов природы, социогуманитарной сферы и законов природы; уметь: учитывать отличительные особенности различных видов закономерностей при формировании мировоззренческой оценки происходящих процессов; знать: принципы аргументации; уметь: соотносить области применимости логики, философии и своей профессиональной сферы; учитывать это соотношение при вынесении аргументированных суждений в профессиональной деятельности;	

	3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	<p>знать: типы логических отношений между суждениями и методы выявления логических законов и эмпирических закономерностей;</p> <p>уметь: учитывать социально-исторический и этический аспект научного познания.</p>	
Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения (УК-11)	<p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p>	<p>знать: о факторах, обуславливающих субъективность и фрагментарность восприятия;</p> <p>уметь: осуществлять рефлекссию над ситуацией и ставить проблему;</p> <p>знать: основные стратегии обоснования;</p> <p>уметь: осуществлять постановку цели и задач управления с учетом результатов комплексного анализа сопутствующих условий;</p> <p>знать: эвристики оптимального выбора;</p> <p>уметь: производить системный анализ проблемной ситуации и обоснованно выделять на его основе критерии выбора из спектра возможных решений проблемы;</p> <p>знать: принципы компаративного анализа и критического мышления;</p> <p>уметь: проследивать цепочки причинно-следственных связей;</p> <p>знать: сущность процедур анализа и синтеза;</p> <p>уметь: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах;</p>	

	6.Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.	знать: принципы и этапы реализации научного исследования; уметь: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.
--	--	---

Очная форма обучения

37.03.01 – Психология, ОП «Психология виртуальной среды и медиапространства», профиль: «Психология виртуальной среды и медиапространства».

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)	1.Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации	знать: принципы грамотного сбора, обработки и структуризации информации; уметь: интерпретировать данные с учетом контекста;
	2.Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариабельности	знать: суть процедуры обоснования, индуктивные методы установления причинно-следственных связей; уметь: применять методы индуктивной логики для выявления эмпирических закономерностей;
	3.Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.	знать: принципы и основные ошибки классификации; уметь: осуществлять процедуру деления объема понятия, не смешивая ее с мереологическим членением объектов;
	4.Грамотно, логично, аргументировано	знать: о зависимости восприятия и интерпретации фактов от культурных

	<p>формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.</p>	<p>паттернов, личного опыта, когнитивных искажений;</p> <p>уметь: вырабатывать оптимальную стратегию сочетания приемов логической и коммуникативной стороны аргументации с целью убеждения сообразно ситуации;</p> <p>знать: о неоднозначной корреляции между логической корректностью и убедительностью;</p> <p>уметь: осуществлять корректный переход от описания фактов к их использованию в качестве аргументов</p>
--	--	--

Очная форма обучения

47.03.01- Философия, ОП «Этика бизнеса»

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции
ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	<p>1. Демонстрирует знание категорий и принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.</p> <p>2. Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.</p>	<p>Знать: основные онтологические и гносеологические категории, принципы научного мировоззрения и методы научного познания, особенности логики как науки о правильном мышлении.</p> <p>Уметь: осуществлять анализ проблемного поля собственной профессиональной деятельности сквозь призму онтологических и гносеологических категорий, опираясь на принципы научного мировоззрения и научные методы, в частности, логические.</p> <p>Знать: о зависимости между категоризацией реальности и возможностями её исследования, о соотношении содержания философских и научных категорий в том числе применительно к своей профессиональной сфере.</p> <p>Уметь: принимать профессиональные решения на основе принципов рационального мышления, используя релевантный проблемной ситуации категориальный аппарат</p>

ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<p>1.Работает с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями, применяя методы и приемы логического анализа.</p> <p>2. Корректирует смысловые конструкции, применяя методы и приемы логического анализа.</p>	<p>Знать: приёмы и методы глубокого логического анализа научного текста</p> <p>Уметь: оценивать логическую корректность научной аргументации и фактические обстоятельства, при которых рассуждения приводят к истинному заключению, учитывая значение и смысл терминов, а также контекст их употребления.</p> <p>Знать: о сущности различия между синтаксическим, семантическим и прагматическим аспектами языка и о соответствии между формами мышления и языковыми конструкциями;</p> <p>уметь: корректировать смысловые конструкции, применяя методы и приемы логического анализа.</p>
--	---	---

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» входит в общегуманитарный цикл обязательной части Блок 1 (дисциплины модули) по направлениям подготовки бакалавриата.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Очная, ИОО(очная)/ очно-заочная форма обучения, ИОО(озо)

(семестр в соответствии с учебным планом)

Таблица 1

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1/2 (в часах)
Общая трудоемкость дисциплины	3/108	108
Контактная работа - Аудиторные занятия	34/16	34/16
Лекции	16/8	16/8
Семинары, практические занятия	18/8	18/8
Самостоятельная работа	74/92	74/92
Вид текущего контроля	Эссе/Эссе	Эссе/Эссе
Вид промежуточной аттестации	Зачет/зачет	Зачет/Зачет

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в профессиональной деятельности.

Логика как наука о правильном мышлении. Формы, законы, приемы правильного мышления. Чувственное и рациональное познание. Абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления. Функции логического мышления в познании. Главные периоды и вехи развития логики как науки. Роль логики в становлении культуры мышления. Значение логики в профессиональной деятельности специалиста.

Понятие логического закона. Закон логики как необходимая связь между мыслями.

Основные законы логики. Специфические характеристики правильного мышления. Универсальность законов логики. Историческая справка о формулировании логических законов (Аристотель, Лейбниц). Важность соблюдения законов логики в области рекламы и общественных коммуникаций.

Закон тождества, его онтологическая основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, сопряженные с несоблюдением нормативных правил мыслительной деятельности.

Закон непротиворечия, его форма и содержание. Императивы закона. Ошибки в мышлении, обусловленные нарушением закона непротиворечия.

Закон исключенного третьего, его формулировка и область применимости. Логические ошибки в мышлении, связанные с нарушением императивов закона исключенного третьего.

Закон достаточного основания. Обстоятельства, выполняющие роль достаточного основания. Логические ошибки вследствие «поспешного вывода».

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.

Понятие формы мышления. Конкретное содержание и логическая форма мысли. Истинность мысли и логическая корректность рассуждений. Главные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Классификация понятий. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Теоретическое и практическое значение понятия в профессиональной деятельности.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Диаграммы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Использование круговых диаграмм Эйлера-Венна для решения задач и анализа умозаключений.

Логические операции с понятиями. Ошибки в определении понятий и их последствия. Роль определений в профессиональной практике специалиста по правовому обеспечению национальной безопасности.

Приемы, заменяющие определение.

Суждение как форма мышления. Суждение (высказывание) и предложение. Суждение и норма. Простые и сложные суждения. Суждение в рекламе и социальной коммуникации.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений.

Категорические высказывания, их классификации по качеству и по количеству. Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждениях и решение вопроса о ее наличии или отсутствии с помощью диаграмм Эйлера.

Сложное суждение, его виды. Образование сложных суждений из простых посредством логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, отрицания. Условия истинности сложных высказываний.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения.

Сложные высказывания и интерпретация профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми высказываниями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, подчинение. Отношения несовместимости: противоречие, противоположность. Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений.

Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Классификация умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения,

умозаключения по аналогии. Специфика и применение дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной сфере.

Дедуктивные умозаключения

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях (демонстративный характер дедукции). Формы дедуктивных умозаключений, правила вывода.

Непосредственные умозаключения, их классификация.

Простой категорический силлогизм. Общие и частные правила силлогизма. Решение задач методом ПКС.

Выводы из суждений с отношениями.

Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус, сложные модусы.

Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Пояснение различия между строгой и нестрогой дизъюнкцией.

Условно-разделительные (лемматические) умозаключения.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Полисиллогизм, сорит.

Табличное построение логики высказывания и его использование для решения задач и анализа умозаключений из сложных суждений.

Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.

Индуктивные умозаключения

Классификация индуктивных умозаключений.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции.

Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.

Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений.

Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.

Умозаключения по аналогии

Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.

Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.

Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации.

Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации.

Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование тезиса, прямое и косвенное обоснование. Критика и ее виды. Сведение к абсурду.

Ошибки в аргументации. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе.

Тактические приёмы аргументации и критики, их классификация, противодействие им и практика их использования в споре.

Ошибки в аргументах. Лживый аргумент и его виды.

Правила процедуры демонстрации. Убеждение в сфере рекламы и связей с общественностью как процедура демонстрации. Ошибки в демонстрации.

Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов.

Опровержение, его правила и методы. Этический аспект процесса аргументации.

Аргументы и доказательства в научном познании и профессиональной деятельности.

Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.

Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логические и методологические аспекты правомерности научных гипотез.

Классификация гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы.

Построение гипотезы. Анализ и синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии.

Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Верификация и фальсификация. Роль эксперимента в проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Примеры ошибочных гипотез.

Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

5.2. Учебно – тематический план

Таблица 2

П/ П	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах					Формы текущего контроля успеваемости
		Всего	Контактная работа* - Аудиторная работа			Самостоятельная работа	
			Общая , в т.ч.:	Лекции	Семинары, практические занятия		

1	Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в профессиональной деятельности.	18/18	4/2	2/2	2/-	14/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
2	Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	18/18	6/2	4/2	2/-	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
3	Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	18/18	6/4	2/2	4/2	12/14	Дискуссии, решение ситуационных задач
4	Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	18/18	6/2	2/-	4/2	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
5	Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	18/18	6/4	4/2	2/2	12/14	Дискуссии, решение ситуационных задач, деловая игра.
6	Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	18/18	6/2	2/-	4/2	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач эссе
	В целом по дисциплине	108	34/16	16/8	18/8	74/92	Согласно учебному плану: эссе
	Итого в %		31/15	47/50	53/50	69/85	

*объем контактной работы в очно-заочной/заочной формах обучения и индивидуальных учебных планах определяется соответствующими учебными планами. Темы, реализуемые в

виде контактной работы, определяются преподавателем самостоятельно, исходя из уровня их сложности.

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Таблица

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9	Формы проведения занятий
Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в профессиональной деятельности.	<p>Перечень вопросов:</p> <p>Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением.</p> <p>Понятие логического закона. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.9., 9 - все</p>	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.
Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	<p>Перечень вопросов</p> <p>Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.4, 9- все.</p> <p>Перечень вопросов</p> <p>Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству.</p> <p>Распределенность терминов в суждениях.</p> <p>Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок. Условия истинности сложных суждений. Логические отношения между суждениями.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-8.4, 9- все.</p>	индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

<p>Тема 3.</p> <p>Умозаключение как форма мышления.</p> <p>Дедуктивные умозаключения.</p>	<p>Перечень вопросов</p> <p>Умозаключение как «итоговая» форма мышления.</p> <p>Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения.</p> <p>Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8,9: 8.1-4, 8.6., 9- все.</p> <p>Перечень вопросов</p> <p>Непосредственные умозаключения, их виды.</p> <p>Простой категорический силлогизм и его «производные» (энтимема, полисиллогизм и т.п.).</p> <p>Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.1, 8.2, 8.7, 8.8., 9- все.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<p>Тема 4.</p> <p>Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.</p>	<p>Перечень вопросов</p> <p>Классификация индуктивных умозаключений.</p> <p>Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции.</p> <p>Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.</p> <p>Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений.</p> <p>Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.</p> <p>Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8. 1, 8.2, 8.5, 8.8, 9- все.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<p>Тема 5. Логические основы аргументации.</p> <p>Стратегия и тактика аргументации и критики.</p>	<p>Перечень вопросов</p> <p>Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации.</p> <p>Состав аргументации. Субъекты аргументации.</p> <p>Структура аргументации.</p> <p>Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование и критика, их виды. Сведение к абсурду.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>

	<p>Правили и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации.</p> <p>Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате американских теледебатов.</p> <p>Этический аспект процесса аргументации.</p> <p>Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2, 8.4, 8.6, 8.9. 9.1.</p>	
<p>Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории.</p> <p>Версия: виды и особенности.</p>	<p>Перечень вопросов</p> <p>Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез и их построение.</p> <p>Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: 8.2, 9- все.</p>	<p>индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Таблица

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
<p>Тема 1. Предмет и значение логики.</p> <p>Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в профессиональной деятельности.</p>	<p>1 Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка.</p> <p>2 Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция.</p> <p>3. Понятие логического закона. Основные законы классической логики.</p> <p>4. Значение логики в познавательной сфере.</p> <p>Универсальность логического аппарата.</p>	<p>- работа с учебной, научной и справочной литературой;</p> <p>- поиск информации в сети Интернет по заданной теме;</p> <p>- подготовка презентаций по теме</p>

Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	1. Схема образования понятий и их роль в познании. 2. Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий. 3. Роль понятий в профессиональной практике. 4. Логический квадрат как мнемоническое средство 5. Логический связки и союзы естественного языка 6. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	1. Истинность суждений и правильность умозаключений. 2. Демонстративность дедукции. 3. Классификация дедуктивных умозаключений	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	1. Недемонстративность индукции и аналогии 2. Индуктивные методы установления причинности в политологии. 3. Аналогии в политических речах.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в политологии.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	1. Версия как разновидность гипотезы.	- работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме;

		- подготовка презентаций по теме
--	--	----------------------------------

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю.

Примерные темы для написания эссе

1. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики и противодействие им.
2. Простой категорический силлогизм и его использование в процессе аргументации
3. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
4. Ключевые исторические этапы развития логики.
5. Основы теории аргументации и критики в процессе полемики.
6. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
9. Дедуктивные умозаклучения. Формы дедуктивных умозаклучений. Демонстративный характер дедукции.
10. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
11. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
12. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
13. Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма.
14. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
15. Опровержение. Правила и методы опровержения.
16. Основные законы логики и формы логического мышления.
17. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике. Умозаклучения по аналогии.

18. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
19. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
20. Операции над понятиями. Логический квадрат.
21. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
22. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
23. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, импlicative, эквивалентные суждения, условия их истинности.
24. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
25. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
26. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
27. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.
28. Гипотеза как форма развития научного знания.

Пример ситуационной задачи по теме

«Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики» в форме деловой игры «Судебные прения по уголовному делу»

(для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01-Юриспруденция, ОП «Юриспруденция»).

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью.

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;
- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избеганием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;
- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;
- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;
- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).
- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).
- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Пример диспута

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив

тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип деления студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала пропонент, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуется ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что сначала пропонент, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала пропонент, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может

высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю пропонента, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе аргументации и критики возможности.

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях Кафедры.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине содержится в разделе «2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Примеры оценочных средств для проверки каждого индикатора достижения компетенции, формируемой дисциплиной.

Таблица 5

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в социально-	1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для	знать: специфические особенности законов природы, социогуманитарной сферы и законов природы;	Задание 1 Корректно сформулируйте утверждение, непосредственно следующее из сообщения Р.Джулиани.

<p>историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей (УК-1)</p>	<p>формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.</p> <p>2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.</p> <p>3.Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p>	<p>уметь: учитывать отличительные особенности различных видов закономерностей при формировании мировоззренческой оценки происходящих процессов;</p> <p>знать: принципы аргументации;</p> <p>уметь: соотносить области применимости логики, философии и своей профессиональной сферы; учитывать это соотношение при вынесении аргументированных суждений в профессиональной деятельности;</p> <p>знать: типы логических отношений между суждениями и методы выявления логических законов и эмпирических закономерностей;</p> <p>уметь: учитывать социально-исторический и этический аспект научного познания</p>	<p>«Рудольф Джулиани опроверг сообщения о том, что Дональд Трамп оказывал давление на Президента Украины В.Зеленского с целью расследования против сына Дж.Байдена Хантера».</p> <p>Задание 2 Проведите анализ рассуждения. Найдите тезис и аргументы, определите форму аргументации. Прямая или косвенная аргументация представлена в рассуждении? Определите ее вид. Если государство снизит социальные расходы, то произойдет снижения покупательной способности населения. Снижение покупательной способности населения негативно скажется на динамике экономического роста. Следовательно, если мы хотим подстегнуть экономический рост, снижать социальные расходы нельзя.</p> <p>Задание 3. Российский ученый В.М. Сергеев пишет: «...Идея термодинамического равновесия подходит, также, и для описания экономических систем, которые, подобно физическим макросистемам, имеют два различных уровня описания и очевидно наблюдаемые потоки перемещения товаров, денег и людей. Это описание должно быть эквивалентно термодинамическому описанию физических систем, но такие параметры равновесия, как давление, температура и химический потенциал приобретут,</p>
---	--	--	---

			разумеется, абсолютно другие интерпретации, связанные конкретно со спецификой описания экономических систем». Правомерна ли приведенная аналогия? Если нет, то почему? Как повысить вероятность истинности заключения по аналогии?
Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения (УК-11)	<p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает</p>	<p>знать: о факторах, обуславливающих субъективность и фрагментарность восприятия;</p> <p>уметь: осуществлять рефлекссию над ситуацией и ставить проблему;</p> <p>знать: основные стратегии обоснования;</p> <p>уметь: осуществлять постановку цели и задач управления с учетом результатов комплексного анализа сопутствующих условий;</p> <p>знать: эвристики оптимального выбора;</p> <p>уметь: производить системный анализ проблемной ситуации и обоснованно выделять на его основе критерии выбора из спектра возможных решений проблемы;</p> <p>знать: принципы компаративного анализа и критического мышления;</p> <p>уметь: прослеживать цепочки причинно-следственных связей;</p>	<p>Задание 1 Подготовить план процесса аргументации заданного тезиса (по специальности) с тремя ключевыми аргументами и дедуктивной формой связи между аргументами и тезисом</p> <p>Задание 2 Проведите дебаты на заданную тему по специальности, используя различные тактические приёмы аргументации и критики. Продолжительность упражнения – 1 час 30 минут.</p> <p>Задание 3 Проведите логический анализ заданного текста с обоснованием тезиса по специальности студента. Выявите тезис, аргументы, логическую связь между аргументами и тезисом и оцените эффективность процедуры обоснования, указав на слабые места.</p> <p>Задание 4 Проведите сравнительный анализ выступлений кандидатов в президенты США на выборах 2024 года, выявите совпадения и противоречия в позициях.</p>

	<p>последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5.Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p> <p>6.Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.</p>	<p>знать: сущность процедур анализа и синтеза;</p> <p>уметь: применять анализ и синтез при постановке цели применительно к задачам управления, корректно отражать ситуацию в аналитических отчетах;</p> <p>знать: принципы и этапы реализации научного исследования;</p> <p>уметь: разрабатывать структуру и методологию научно-исследовательских работ.</p>	<p>Выявите их тезисы, аргументы и оцените эффективность процедуры обоснования, указав на слабые места.</p> <p>Задание 5 Проведите логический анализ и оценку точки зрения процесса аргументации и критики интервью Дональда Трампа изданию The Atlantic в 2025 году</p> <p>Задание 6 Эксплицируйте теоретико-методологическую основу своей курсовой работы в объеме 1000 знаков.</p>
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)	<p>1.Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации</p> <p>2.Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариативности</p>	<p>знать: принципы грамотного сбора, обработки и структуризации информации;</p> <p>уметь: интерпретировать данные с учетом контекста;</p> <p>знать: суть процедуры обоснования, индуктивные методы установления причинно-следственных связей;</p> <p>уметь: применять методы индуктивной</p>	<p>Задание 1 Грамотно составьте аналитическую записку, в которой Вы обосновываете тезис о необходимости принятия управленческого решения. Затем проведите его критику. Отобразите логическую форму аргументации с помощью блок-схемы.</p> <p>Задание 2 Проанализируйте рассуждение. Найдите тезис и аргументы, определите форму аргументации. Прямая или косвенная аргументация представлена в рассуждении? Определите ее вид.</p>

	<p>3.Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.</p> <p>4.Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> <p>5. Аргументированно и логично представляет свою точку зрения посредством и на основе системного описания.</p>	<p>логики для выявления эмпирических закономерностей;</p> <p>знать: принципы и основные ошибки классификации; уметь: осуществлять процедуру деления объема понятия, не смешивая ее с мереологическим членением объектов;</p> <p>знать: о зависимости восприятия и интерпретации фактов от культурных паттернов, личного опыта, когнитивных искажений; уметь: вырабатывать оптимальную стратегию сочетания приемов логической и коммуникативной стороны аргументации с целью убеждения сообразно ситуации;</p> <p>знать: о неоднозначной корреляции между логической корректностью и убедительностью; уметь: осуществлять корректный переход от описания фактов к их использованию в качестве аргументов</p>	<p>«Если пенсионный возраст не поднимать, доля расходов бюджета на социальные нужды превысит 33%, следовательно, государство не сможет выполнять свои социальные функции, что противоречит Конституции».</p> <p>Задание 3 Проведите обоснованную классификацию социальных и экономических факторов заданного процесса и явления по существенным основаниям. Укажите на возможные классификационные ошибки.</p> <p>Задание 4 Провести анализ этической допустимости и политической корректности аргументов Д.Трампа и критики его предвыборным штабом политической позиции и личности его оппонента Х.Клинтон в предвыборном ролике “Argument for America” от 2014 г.</p> <p>Задание 5 Составьте план-схему процесса аргументации на тему принятия или отклонения выбранного учебной группой общественно-значимого законопроекта. Учебная группа разделяется на команды пропонентов и оппонентов.</p>
ОПК-6. Способен	1.Демонстрирует знание категорий и	Знать: основные онтологические и	Задание 1

<p>применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки</p>	<p>принципов онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.</p> <p>2.Применяет в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки.</p>	<p>гносеологические категории, принципы научного мировоззрения и методы научного познания, особенности логики как науки о правильном мышлении.</p> <p>Уметь: осуществлять анализ проблемного поля собственной профессиональной деятельности сквозь призму онтологических и гносеологических категорий, опираясь на принципы научного мировоззрения и научные методы, в частности, логические.</p> <p>Знать: о зависимости между категоризацией реальности и возможностями её исследования, о соотношении содержания философских и научных категорий в том числе применительно к своей профессиональной сфере.</p> <p>Уметь: принимать профессиональные решения на основе принципов рационального мышления, используя релевантный проблемной ситуации категориальный аппарат</p>	<p>Выявите теоретико-методологическую основу, основные эмпирические и теоретические методы заданного исследования, а также его гипотезу</p> <p>Задание 2</p> <p>Средствами формальной логики докажите правильность или неправильность умозаключения:</p> <p>Если философ считает первоначалом всего сущего материю, то он материалист. Если философ считает первоначалом всего сущего дух, то он идеалист. Этот философ не считает первоначалом мира материю или не считает первоначалом мира дух.</p> <p>Следовательно, он не материалист или не идеалист.</p>
<p>ОПК-1. Способен</p>	<p>1.Работает с научными текстами и</p>	<p>Знать:</p>	<p>Задание 1</p>

<p>применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p>	<p>содержащимися в них смысловыми конструкциями, применяя методы и приемы логического анализа.</p> <p>2. Корректирует смысловые конструкции, применяя методы и приемы логического анализа.</p>	<p>- приёмы и методы глубокого логического анализа научного текста</p> <p>Уметь:</p> <p>- оценивать логическую корректность научной аргументации и фактические обстоятельства, при которых рассуждения приводят к истинному заключению, учитывая значение и смысл терминов, а также контекст их употребления.</p> <p>Знать:</p> <p>- о сущности различия между синтаксическим, семантическим и прагматическим аспектами языка и о соответствии между формами мышления и языковыми конструкциями;</p> <p>уметь:</p> <p>- корректировать смысловые конструкции, применяя методы и приемы логического анализа.</p>	<p>Составьте собственную авторскую речь (10 мин.) с обоснованием позиции по Парижскому климатическому соглашению. Составьте план-схему процесса аргументации, отображающую ключевые аргументы, их подтверждения и связь с тезисом.</p> <p>Задание 2</p> <p>Проведите сравнительный логический и риторический анализ заданного фрагмента выступления значимого эксперта в области специализации или политика (для студентов-политологов). Установите соответствие между логическими и экстралогическими аспектами языка.</p>
---	--	--	--

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
4. Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды,

использование и противодействие.

6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактические приёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Правила по отношению к аргументам в процессе полемики и последствия их нарушения.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
10. Дедуктивные умозаклучения. Формы дедуктивных умозаклучений. Демонстративный характер дедукции.
11. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
12. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
13. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
14. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
15. Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма.
16. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
17. Опровержение. Правила и методы опровержения.
18. Основные законы логики и формы логического мышления.
19. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике.
20. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
21. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
22. Операции над понятиями. Логический квадрат.
23. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
24. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
25. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
26. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, импlicative, эквивалентные суждения, условия их истинности.
27. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
28. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
29. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
30. Умозаклучение как форма мышления, его структура. Классификация умозаклучений.

31. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.
32. Гипотеза как форма развития научного знания.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Волобуев, А.В. Практикум по дисциплине "Логика. Теория аргументации" / А.В. Волобуев; Финуниверситет, Департамент социологии - Москва: Прометей, 2019. - 48 с. - Текст : непосредственный. - То же. - 2019. - ЭБС Лань. - URL: <https://e.lanbook.com/book/116143> (дата обращения: 21.02.2025). - Текст : электронный.
2. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. — ЭБС ZNANIUM. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2151387> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.
3. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559852> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.
4. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебник для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559954> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.

Дополнительная литература

5. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 200 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06556-5. — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562334> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.
6. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 171 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08802-1. — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563298> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.
7. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16855-6. — Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/559660> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.

8. Дягилев, В. В. Логика. Теория аргументации : учебное пособие / В.В. Дягилев, П.В. Разов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 192 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1085524. - ISBN 978-5-16-016183-9. - ЭБС ZNANIUM. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1939091> (дата обращения: 21.02.2025). — Текст : электронный.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». — URL: <http://window.edu.ru>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Электронные ресурсы БИК:
 - Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
 - Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
 - Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
 - Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.ru/>
 - Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>
 - Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
 - Электронно-библиотечная система издательства Лань <https://e.lanbook.com/>
 - Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>
 - Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
 - Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
 - Электронная библиотека «Русская история» <http://history-lib.ru/>
 - Видеотека учебных фильмов «Решение» (тематические коллекции «Менеджмент», «Маркетинг. Коммерция. Логистика», «Юриспруденция», «Управление персоналом», «Психология управления»: <http://eduvideo.online/>
 - CNKI. Academic Reference <https://ar.oversea.cnki.net/>
 - CNKI. China Academic Journals Full-text Database <https://oversea.cnki.net/kns?dbcode=CFLQ>
 - JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
 - Электронные продукты издательства Elsevier <http://www.sciencedirect.com>
 - Коллекция научных журналов Oxford University Press <https://academic.oup.com/journals/>

- Электронные коллекции книг и журналов издательства Springer: <http://link.springer.com/>
- База данных научных журналов издательства Wiley <https://onlinelibrary.wiley.com/>
- Цифровой архив научных журналов: <http://arch.neicon.ru/xmlui/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

10.1. Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Подготовка к практическому, семинарскому занятию включает 2 этапа:

1-й – организационный;

2-й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы по курсу «Логика. Теория аргументации». Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. Студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные

явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссий вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

Студентам, пропустившим занятия (независимо от причин), не имеющие письменного выполнения заданий или не подготовившиеся практическому занятию, рекомендуется не позже чем в 2-недельный срок явиться на консультацию к преподавателю и отчитаться по теме, изучавшийся на занятии. Студенты, не отчитавшиеся по каждой не проработанной ими на занятиях теме к началу зачетной сессии, упускают возможность получить положенные баллы за работу в соответствующем семестре.

10.2. Методические рекомендации по подготовке доклада

- перед началом работы по подготовке доклада с преподавателем согласовывается структура доклада, выделяются вопросы, на которые следует обратить особое внимание, по проблемным и дискуссионным теоретическим вопросам согласовать литературу, на основе которой будут
- выстраиваться основные положения доклада, а также обсудить ключевые
- вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- выступить на семинарском занятии с 10-15 минутной презентацией своего доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Общая оценка за доклад учитывает содержание доклада, его презентацию, а также ответы на вопросы.

Все презентации по отдельным темам данного курса разрабатываются самостоятельно студентами и представляются на семинарском занятии.

1. Оптимальное количество слайдов в презентации - 15-20 слайдов
2. Оптимальное время презентации - 10-12 минут
3. Слайды должны легко читаться зрителями дальнего ряда. Фон слайдов не должен затенять текст.

4. Таблицы, графики, диаграммы выступают яркой иллюстрацией основной идеи слайда. Перегруженность информацией затрудняет восприятие материала.

5. Логика расположения слайдов вытекает из логики представляемого доклада.

6. Слайды используются выступающими либо в качестве иллюстрации к устному выступлению, либо в качестве основного объекта внимания, который поясняется комментариями.

7. После демонстрации, выступающий отвечает на вопросы слушателей. В качестве аргументов ответов следует использовать всю подготовленную информацию.

8. При ответе на вопрос указываются источники информации, способы оценки материала, расчетные формулы. Наиболее убедительными представляются ответы с цифровыми данными

10.3. Методические рекомендации по подготовке и написанию эссе

Эссе представляет собой самостоятельное аргументированное сочинение, размышление студента над поставленной проблемой или вопросом, выражающее точку зрения автора.

Цель написания эссе состоит в развитии самостоятельности творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Тематика эссе содержится в рабочих программах дисциплин (модулей). Тема эссе должна содержать в себе проблему или вопрос, мотивировать студента к размышлению.

Написание эссе студентом ведется под методическим руководством преподавателя, ведущего семинарские (практические) занятия.

Эссе должно содержать:

- Описание проблемы (вопроса), на который студент отвечает в ходе своего исследования (написать вступление (2-3 предложения, которые служат основой для последующей формулировки проблемы); сформулировать проблему, которая должна быть важна не только для автора, но и для других).
- теоретическое обоснование актуальности выбранной проблемы (вопроса) и изложение точки зрения автора относительно выбранной проблемы (вопроса) и использованием литературных источников (дать комментарии к проблеме; сформулировать авторское мнение и привести аргументацию).
- выводы, обобщающие авторскую позицию на поставленной проблеме (вопросу).

Требования к написанию эссе:

- обоснованность и оригинальность постановки или решения проблемы и вопроса;
- аргументированность основных положений и выводов;
- четкость и лаконичность изложения собственных мыслей.

Объем эссе составляет 3-7 страниц.

Оценка выполнения эссе осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости студентов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11. 1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус Kaspersky.

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Информационно-правовая система «Гарант»
2. Информационно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Электронная энциклопедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Wiki>

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации

Не используются

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-технические условия проведения лекционных занятий обеспечиваются аудиториями, оснащенными компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

Материально-технические условия проведения практических занятий обеспечиваются компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника.